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**RESUMO**

O resumo deve ter até 200 palavras, não estruturado. Deverá ser redigido em parágrafo único.

**Palavras-chave**: (Citar entre ponto e vírgula e finalizar por ponto até 5 palavras-chave do seu trabalho. Devem aparecer com iniciais em letra minúscula, exceto nomes próprios e científicos)

***ABSTRACT***

*O abstract deve ser uma tradução para o inglês do resumo com até 200 palavras, não estruturado. Deverá ser redigido em parágrafo único.*
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1 INTRODUÇÃO

As revisões devem estar relacionadas a um assunto básico ou clínico importante na área. Neste tópico deve-se expor o tema, problema, objetivo geral e justificativa do trabalho proposto. Pode quebrar em tópicos (1.1 Problema) ou optar por texto corrido.

1.1 Formatação

O número máximo de páginas do artigo permitido são 25 (vinte e cinco páginas) e um mínimo de 15 (quinze) páginas. Os artigos de revisão são revisados por pares, têm uma contagem máxima de palavras de 10.000 e não podem conter mais de 10 figuras/tabelas e no máximo 50 referências. A fonte adotada é a Arial ou Times New Roman, tamanho 12. O espaçamento entre linhas é de 1,5 cm. Deve-se iniciar o parágrafo com espaço de 1,25 cm na primeira linha. A página padrão é A4 (8,27” x 11,69”) com margens superior e esquerda de 3,0 cm e inferior e direita de 2,0 cm.

2 REVISÃO

A estrutura do manuscrito deve estar em conformidade com as orientações constantes nos guias de redação científica, de acordo com o seu delineamento.

* Nesta seção serão aceitos artigos de revisão narrativa.
* Os artigos de revisão cobrem tópicos que tiveram um desenvolvimento ou progresso significativo nos últimos anos, com profundidade abrangente e uma perspectiva equilibrada. As revisões devem apresentar uma visão geral completa do estado da arte (e não devem apenas resumir a literatura), bem como discutir o seguinte:
* 1) Diferentes escolas de pensamento ou controvérsias,
* 2) Conceitos, questões e problemas fundamentais,
* 3) Lacunas de pesquisa atuais,
* 4) Desenvolvimentos potenciais no campo.
* Os artigos de revisão devem ter o seguinte formato: 1) Resumo, 2) Introdução, 3) Subseções relevantes para o assunto, 4) Discussão.
* Os artigos de revisão não devem incluir material inédito (dados inéditos/originais, manuscritos submetidos ou comunicações pessoais) e podem ser rejeitados na revisão ou reclassificados, com atraso significativo, caso incluam tal conteúdo.

3 SUBSEÇÕES RELEVANTES PARA O ASSUNTO

O autor pode optar por incluir tabelas, desenhos, esquemas, fluxogramas, mapas conceituais, plantas, quadros, imagens que devem ser devidamente referenciadas no corpo do texto e centralizados.

3.1 Tabelas

Tabelas devem ser identificadas no texto por número arábico e seu nome deve ser claro e corresponder às abrangências (geográfica e temporal) dos dados numéricos nela apresentados. O nome da tabela deve vir ao topo da mesma em fonte 11. O conteúdo da tabela deve estar em fonte 10. A tabela deve conter tão somente as linhas horizontais que delimitam o topo, o cabeçalho e o rodapé. Não se grafam as linhas horizontais dos resultados apresentados. A tabela deve estar com suas molduras laterais abertas, isto é, sem bordas à direita e à esquerda. Logo abaixo do rodapé deve vir fonte da tabela.

EXEMPLO:

Tabela 1 - Título

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Descrição | Frequência | Porcentagem |
| Variável-2010 | 4 | 4,00% |
| Variável -2014 | 8 | 8,00% |
| Variável -2015 | 17 | 17,00% |
| Variável -2016 | 29 | 29,00% |
| Variável -2012 | 14 | 14,00% |
| Total | 100 | 100,00% |

Fonte: Elaborada pelos autores.

A ilustração usada deve ser obrigatoriamente citada no texto e o mais próximo possível do trecho a que se refere.

**4 DISCUSSÃO**

Apresentar síntese dos principais resultados

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

As conclusões devem ser fundamentadas nos resultados encontrados e vinculada aos objetivos da pesquisa. Enfatizar os aspectos novos e importantes, incluindo sugestões para pesquisas futuras.

REFERÊNCIAS

1. Colocar aqui, em ordem alfabética, todos os autores citados ao longo do documento em normas ABNT.
2. Todos os autores das fontes bibliográficas citados no texto devem ser incluídos na lista de referências, que seguirão a formatação da NBR 6023:2018. A referência é composta pelos seguintes elementos: autor, título, edição, local, editora e data de publicação. Devem ser alinhadas à margem esquerda do texto, elaboradas com espaço simples e separadas umas das outras por um espaço simples. Usar o mesmo tipo e tamanho de fonte do texto do artigo, tamanho 12. Não deve ser numerada.
3. Sempre que possível, incluir o DOI (Digital Object Identifier) do documento citado.
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