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**Resumo**

O resumo deve ter até 250 palavras sendo que deve conter o tema, objetivo, método, resultados principais e considerações finais do estudo realizado.

**Palavras-chave**: (Citar entre vírgulas até 5 palavras chave do seu trabalho) Deverão ser selecionadas três a cinco, umas delas relacionada ao delineamento do estudo, se possível a partir da lista de Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) (disponível em: [http://decs.bvs.br](http://decs.bvs.br/)) e apresentadas no idioma português

**Abstract**

O resumo deve ter até 250 palavras sendo que deve conter o tema, objetivo, método, resultados principais e considerações finais do estudo realizado.

**keyword**: (Citar entre vírgulas até 5 palavras chave do seu trabalho) Deverão ser selecionadas três a cinco, umas delas relacionada ao delineamento do estudo, se possível a partir da lista de Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) (disponível em: [http://decs.bvs.br](http://decs.bvs.br/)) e apresentadas no idioma inglês.

Data de submissão:

Data de aprovação:

1 INTRODUÇÃO

Neste tópico deve-se expor o tema, problema, objetivo geral, objetivos específicos e justificativa do trabalho proposto.

Pode quebrar em tópicos ou fazer texto corrido. (1.1 Problema) etc...

Para fechamento escrever um parágrafo sobre a estrutura do artigo (os capítulos que o compõe).

2 FUNDAMENTAÇAÕ TEÓRICA (SE USAR SOMENTE TEXTOS CIENTÍFICOS)

Descrever os tópicos que compõe o referencial citando a cada parágrafo todos os autores que foram usados e motivadores de sua escrita citando conforme a norma ABNT (Autor, ano).

Pode ter sub-tópicos

2.1 Conceitos

Falar cronologicamente sobre conceitos citando autores por exemplo.

2.2 Legislação

Falar das leis sinteticamente citando os autores.

2.3 Outros estudos

2.3.1 Estudo de XYZ

Falar sobre o estudo realizado, problema, objetivo e principais resultados encontrados.

3 METODOLOGIA

Esta seção deve conter tipificação da pesquisa e procedimentos metodológicos adotados na mesma. A tipificação contempla aspectos como abordagem (qualitativa e, ou, quantitativa), tipo de pesquisa (básica ou aplicada), natureza (exploratória, descritiva, explicativa, etc.). Os procedimentos metodológicos explicitam os caminhos para a realização da pesquisa. Desse modo, devem ser apresentados mediante sua sequência de execução, considerando: coleta de dados, instrumento (questionário estruturado, semi-estruturado, entrevista), população. amostra), método de análise (equações estruturais, análise multivariada, etc), *software* para análise (quando aplicável), dentre outros.

A estrutura do manuscrito deve estar em conformidade com as orientações constantes nos guias de redação científica, de acordo com o seu delineamento.

* Revisões sistemáticas e meta-análises: PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), versões em [inglês](http://www.prisma-statement.org/) e [português](https://goo.gl/NfUawv) - <http://www.prisma-statement.org/PRISMAStatement/> e devem fornecer o número de registro de protocolo da base PROSPERO - <https://www.crd.york.ac.uk/PROSPERO/>.
* Revisões de Escopo devem ser relatadas de acordo com a diretriz PRISMA ScR (<http://www.prisma-statement.org/Extensions/ScopingReviews>) e JBI -https://jbi.global/ e incentiva que os protocolos sejam disponibilizados em repositórios de acesso e livre, como a OSF – Open Science Framework.
* Revista integrativa - deve seguir um padrão quanto ao rigor metodológico e, para preservar esse padrão, requer o uso de métodos que garantam a análise completa do tema revisado e o suporte teórico para analisar resultados, métodos, sujeitos e variáveis.

4 RESULTADOS E DISCUSSÕES

Mostrar os resultados de acordo com os objetivos específicos propostos e discutir os resultados encontrados ao final de cada um com a teoria ou exemplos anteriores relacionados no referencial bibliográfico.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Falar do tema, objetivo e principais resultados encontrados sem citar autores e depois sugerir outros 2 problemas novos de pesquisa.

REFERÊNCIAS

Colocar aqui em ordem alfabética todos os autores citados ao longo do documento em normas ABNT (usar o google acadêmico para tirar dúvidas e copiar do “citar”).

1. Colocar aqui, em ordem alfabética, todos os autores citados ao longo do documento em normas ABNT
2. Todos os autores das fontes bibliográficas citados no texto devem ser incluídos na lista de referências, que seguirão a formatação da NBR 6023:2018. A referência é composta pelos seguintes elementos: autor, título, edição, local, editora e data de publicação. Devem ser alinhadas à margem esquerda do texto, elaboradas com espaço simples e separadas umas das outras por um espaço simples. Usar o mesmo tipo e tamanho de fonte do texto do artigo, tamanho 12. Não deve ser numerada.
3. Sempre que possível, incluir o DOI (Digital Object Identifier) do documento citado.

EXEMPLOS:

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **ABNT NBR** **10520**: informação e documentação: citações em documentos: apresentação. Rio de Janeiro: ABNT, 2002. **Publicação técnica**

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **ABNT NBR 6023**: informação e documentação: referências: elaboração. Rio de Janeiro: ABNT, 2002. **Publicação técnica**

ANDRADE, M. M. **Introdução à Metodologia do Trabalho Científico**. 9. ed. São Paulo: Atlas, 2009. **Um autor**

AZEVEDO, L. A.; SHIROMA, E. O.; COAN, M. As políticas públicas para a educação profissional e tecnológica:sucessivas reformas para atender a quem. **B. Téc. Senac**: a R. Educ. Prof., Rio de Janeiro, v. 38, n. 2, p. 27-40, 2012. **Publicação seriada**

BRASIL. Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996. **Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional**. Brasília, DF: Presidência da República, 1996. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9394.htm>. Acesso em: 23 out. 2016. **Leis**

CAREGNATO, E. C. **Caráter Público e Identidade acadêmica na educação superior**: uma análise da diversificação institucional por meio do estudo de centros universitários. 2004. 297 f. Tese (Doutorado em Educação) - Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2004. **Tese**

CARVALHO, M. L. M.; BATISTA, S. S. S. Cem anos de educação profissional e tecnológica pública no estado de São Paulo: entre a celebração e a avaliação. *In*: ALMEIDA, I. B; BATISTA, S. S. S. **Educação Tecnológica**: reflexões, teorias e práticas (org.). Jundiaí: Paco Editorial, 2012. **Capítulos de livro e obra organizada**

CATANI, A. M.; OLIVEIRA, J. F.; DOURADO, L. F. Política educacional, mudanças no mundo do trabalho e reforma curricular dos cursos de graduação no Brasil. **Educação e Sociedade**,Campinas, v. 22, n. 75, p. 67-83, 2001. **Período/Revista Científica**

FUNDAÇÃO GETULIO VARGAS. Escola de Administração de Empresas de São Paulo. **Manual de orientação para crescimento da receita própria municipal**. São Paulo, 2000. Disponível em: http://www.fgvsp.br/academico/estudos/gvconsult/Manual.doc. Acesso em: 12 fev. 2001. **Acessos na Internet**

LAKATOS, E. M.; MARCONI, M. A. **Fundamentos da Metodologia Científica**. 6. ed. São Paulo: Atlas, 2009. **Dois autores**

RIBEIRO,R. L. M. **Crescimento e distribuição de renda**. 1994. 78 f. Dissertação (Mestrado em Economia e Finanças Públicas) – Escola de Administração de Empresas de São Paulo, Fundação Getúlio Vargas, São Paulo, 1994. **Dissertação**

SAMPIERI, R. H.; COLLADO, C. F.; LUCIO, M. P. B. **Metodologia de pesquisa**. 5. ed. Porto Alegre: Penso, 2013. **Dois ou mais autores**

SEVERINO, A. J. **Metodologia do Trabalho Científico**. 23. ed. rev. e atual. São Paulo: Cortez Editora, 2007. **Um autor**

APÊNDICES

Documentos criados por você usados na pesquisa.

ANEXOS

Documentos usados que não foram elaborados por vocês. Questionários já usados e testados.
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