

GLOSSÁRIO TERMINOLÓGICO NA ESTÉTICA CLÍNICA: ESTRATÉGIAS DE ORGANIZAÇÃO E RECUPERAÇÃO DA INFORMAÇÃO

TERMINOLOGICAL GLOSSARY IN CLINICAL AESTHETICS: STRATEGIES FOR INFORMATION ORGANIZATION AND RETRIEVAL

Fabíola de Freitas Cardoso Silva¹
fabiola.freitas2008@gmail.com

Amanda Damasceno de Souza²
amanda.dsouza@fumec.br

Data de submissão: 27/06/2025

Data de aprovação: 30/06/2025

R E S U M O

A pesquisa aborda a padronização terminológica no campo da Estética, considerando sua complexidade e natureza interdisciplinar. O objetivo é desenvolver um glossário especializado com foco na terminologia clínica da área. Adota-se uma abordagem qualitativa, exploratória, bibliográfica e documental. O método envolve o levantamento e a categorização de termos com base no Plano de Ensino, no Projeto Pedagógico do Curso e na literatura científica, seguidos da validação dos verbetes por especialistas. Como resultado esperado, propõe-se um glossário estruturado que favoreça a comunicação, a formação acadêmica e a pesquisa. Considera-se que o instrumento contribuirá para a organização e recuperação da informação no campo da Estética.

Palavras-chave: organização do conhecimento; estética; terminologia clínicas; glossários.

A B S T R A C T

The research addresses terminological standardization in the field of Aesthetics, considering its complexity and interdisciplinary nature. The objective is to develop a specialized glossary focused on clinical terminology in the area. A qualitative, exploratory, bibliographic, and documentary approach is adopted. The method involves identifying and categorizing terms based on the Course Syllabus, the Pedagogical Project, and scientific literature, followed



Este trabalho está licenciado sob uma Licença Creative Commons Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 Internacional.

1 Universidade FUMEC - Programa de Pós-Graduação em Tecnologia da Informação e Comunicação e Gestão do Conhecimento
orcid.org/0009-0004-3523-4752

2 Universidade FUMEC - Programa de Pós-Graduação em Tecnologia da Informação e Comunicação e Gestão do Conhecimento
orcid.org/0000-0001-6859-4333

by validation of the entries by experts. As an expected result, a structured glossary is proposed to support communication, academic training, and research. The instrument is expected to contribute to the organization and retrieval of information in the field of Aesthetics.

Keywords: knowledge organization; aesthetics; clinical terminology; glossaries.

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A informação e o conhecimento exercem papel essencial no desenvolvimento das ciências, especialmente em campos que exigem precisão terminológica, como é o caso da saúde e da estética. A comunicação entre profissionais, pesquisadores e pacientes depende de uma linguagem técnica clara e padronizada, cuja ausência pode comprometer a organização, a disseminação e a recuperação da informação (Soergel, 2013; Dillon et al., 2002). Na área da Estética, essa demanda é ainda mais evidente, considerando o rápido avanço de pesquisas e tecnologias que introduzem constantemente novas técnicas e conceitos.

Neste contexto, os Sistemas de Organização do Conhecimento (SOC), instrumentos utilizados para organizar e representar o conhecimento através de sistemas conceituais estruturados semanticamente, que incluem termos, definições, relacionamentos e atributos (Carlan ; Medeiros, 2011), emergem como ferramentas essenciais para a gestão, estruturação e representação da informação, proporcionando maior clareza e acessibilidade aos termos técnicos.

A ausência de um Sistema de Organização do Conhecimento (SOC) específico para a Estética compromete não apenas a prática profissional, mas também os processos de ensino e pesquisa, além de limitar o uso de ferramentas tecnológicas como os prontuários eletrônicos e sistemas baseados em

inteligência artificial conforme identificado na pesquisa de Souza (2021) onde grande parte dos registros clínicos são compostos por dados não estruturados em linguagem natural, dificultando a padronização e a integração de dados. A inconsistência terminológica compromete a precisão de buscas em bases científicas, prejudica a extração automatizada de informações e reduz a eficácia de análises baseadas em evidências.

Diante desse cenário, este estudo tem como objetivo geral desenvolver um sistema de organização do conhecimento (SOC) na forma de glossário especializado, com foco nas terminologias clínicas da área da Estética. Para alcançar esse propósito, os objetivos específicos incluem: analisar e delinear as etapas metodológicas para a construção do glossário a partir de uma revisão de escopo; realizar o mapeamento dos principais conceitos terminológicos com base no Plano de Ensino e nas referências bibliográficas contidas nele, no Projeto Pedagógico do curso de Bacharelado em Estética da Universidade FUMEC e nos Descritores em Ciências da Saúde (DeCS); e validar os termos selecionados com especialistas da área, ajustando ambiguidades e garantindo precisão terminológica.

A justificativa para esta pesquisa está na carência de instrumentos terminológicos adequados que sistematizem os conceitos e organizem a linguagem técnica na área da Estética e na escassez de glossários especializados publicados em periódicos da área.

2 METODOLOGIA

Esta é uma pesquisa em andamento e pode assim ser classificada seguindo as considerações de Gil (1994). Trata-se de uma pesquisa aplicada, pois objetiva gerar conhecimentos para aplicação prática, dirigidos à solução de problemas específicos. Envolve

verdades e interesses locais (Silveira; Cordova, 2009, p. 35), sendo caracterizada por sua finalidade prática e pela busca por resultados que possam ser utilizados diretamente em um contexto específico. Trata-se de uma pesquisa qualitativa, exploratória, bibliográfica e documental, pois se baseia na consulta de material já publicado, como livros, artigos científicos e documentos institucionais (Gil, 1994). Contém o protocolo de revisão de escopo que segue as diretrizes PRISMA-ScR (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews*) e as diretrizes metodológicas do Joanna Briggs Institute (JBI) para revisões de escopo (Peters et al. 2024) e o estudo de Souza et al (2022). O processo foi desenvolvido em cinco etapas, (Souza; Reis; Alves, 2022): 1) identificação da questão de pesquisa; 2) identificação dos estudos relevantes; 3) seleção dos estudos; 4) análise dos dados; e, 5) Apresentação dos dados e este protocolo foi registrado na plataforma Open Science Framework (OSF) sob o número osf.io/92kpt para garantia de transparência e replicabilidade.

2.1 Revisão de Escopo

Com o objetivo geral de identificar metodologias voltadas à elaboração de glossários especializados, com vistas à sua aplicação em SOC's na área da saúde, fez necessário a identificação da questão de pesquisa que partiu da estrutura PCC — População, Conceito e Contexto — aplicada ao mapeamento de metodologias voltadas à construção de glossários. A pergunta central formulada foi: **Quais são as metodologias utilizadas na construção de glossários com foco na melhoria da recuperação da informação no campo da representação do conhecimento?** Nesse escopo, considera-se: P: Glossário; C: Metodologias,

construção e C: Organização da Informação e Representação do Conhecimento.

Para a identificação dos estudos relevantes foi realizada uma busca preliminar nas bases MEDLINE via PubMed e Epistemonikos, não sendo encontradas revisões de escopo atuais ou em andamento relacionadas ao tema desta pesquisa. As fontes consultadas incluíram: PubMed/MEDLINE, SciELO, BRAPCI (Base de Dados em Ciência da Informação), além de tesouros e vocabulários controlados como o DeCS (Descritores em Ciências da Saúde) e o MeSH (*Medical Subject Headings*). Também foram examinadas fontes de literatura cinzenta, como a BDTD e a base de teses e dissertações da CAPES. As estratégias de busca foram elaboradas com base nos descritores do DeCS e MeSH, combinados com termos em linguagem natural e operadores booleanos AND e OR, a fim de ampliar a sensibilidade da busca.

Para os critérios de elegibilidade dos estudos foram incluídos estudos publicados entre 2014 e 2024, nos idiomas português, inglês e espanhol, que apresentassem revisões sistemáticas, artigos metodológicos ou estudos de validação terminológica com foco em metodologias de construção de glossários. Foram excluídos trabalhos anteriores a 2014, em outros idiomas, do tipo opinião, editorial ou sem revisão por pares, além de estudos que tratassem genericamente de SOC's, que não detalhassem metodologias ou mencionassem glossários apenas de forma secundária.

3 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A pesquisa desenvolvida no Programa de Pós-Graduação em Tecnologia da Informação e Comunicação e Gestão do Conhecimento forneceu base teórica essencial para a dissertação em andamento, ao destacar a importância dos Sistemas de Organização do

Conhecimento na área da Estética. A revisão de escopo possibilitou identificar diferentes metodologias aplicadas à construção de glossários especializados, incluindo processos colaborativos, análise documental, levantamento terminológico e validação por especialistas. Como encaminhamentos futuros, propõe-se: ampliar o glossário com novos termos técnicos relevantes; testá-lo em sistemas de indexação para verificar sua funcionalidade em ambientes digitais; evolui-lo para uma ontologia, promovendo relações semânticas entre os conceitos; registrar o protocolo em repositórios abertos como o *Open Science Framework*; e realizar uma busca piloto para ajuste das estratégias de pesquisa.

A seleção terminológica partiu da análise das ementas do curso de Bacharelado em Estética da Universidade FUMEC, refletindo demandas acadêmicas e profissionais locais. O

glossário poderá ser utilizado na indexação de trabalhos acadêmicos pela biblioteca da instituição e integrado ao repositório institucional.

A versão final incluirá: uma lista alfabética dos termos; definições baseadas em fontes confiáveis; orientações de uso contextualizadas; e vinculação com sistemas como o DeCS. O estudo conta com aprovação ética do Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade FUMEC (Parecer nº 7.299.588/2024), assegurando confidencialidade, uso responsável das fontes e rigor metodológico.

Entre as limitações identificadas estão: o recorte regional das fontes, a constante atualização exigida pelo dinamismo do campo e a dependência da disponibilidade dos especialistas consultados. Tais aspectos serão levados em consideração nas próximas etapas do projeto.

R E F E R Ê N C I A S

CARLAN, Eliana; MEDEIROS, Marisa Brascher Basílio. Sistemas de Organização do Conhecimento na visão da Ciência da Informação. **Revista Ibero-Americana de Ciência da Informação**, v. 4, n. 2, p. 53-73, 2011. DOI: 10.26512/rici.v4.n2.2011.1675 Acesso em: 13 maio 2023.

DILLON, Martin; HILLMANN, Diane; LAGOZE, Carl; MILLER, Eric; SUMMERHILL, Ellen; WISE, Jennifer. **Knowledge Organization Systems: An Overview**. Washington, D.C.: Council on Library and Information Resources, 2002

GIL, AC. **Métodos e Técnicas de Pesquisa Social**. 4.ed. São Paulo: Atlas; 1994.

PETERS MDJ, et al, editors. **JBIM Manual for Evidence Synthesis**. JBI; 2024. Available from: <https://synthesismanual.jbi.global>. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-24-09>

SOERGEL, D. Knowledge organization for learning. conjectures and methods of study. **Ciência da Informação**, v. 42, n. 2, 2013.

SOUZA, Amanda Damasceno de. **O discurso na prática clínica e as terminologias de padronização: investindo a conexão**. 2021. 286 f. Tese (Doutorado em Gestão e Organização do Conhecimento) – Escola de Ciência da Informação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2021. Disponível em: <https://repositorio.ufmg.br>. Acesso em: 20 mai. 2023.

SOUZA, A. D.; REIS, D. C.; ALVES, A. P. M. Revisitando o conceito de bibliotecário clínico no contexto brasileiro: um protocolo de revisão de escopo. In: **ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO**, v. 22, 2022. <https://enancib.ancib.org/index.php/enancib/xxiienancib/paper/view/713>

SOUZA, A. D. de; RIBEIRO, J. S. de A. N.; SILVA, E. B. F. da; AGUIAR FILHO, A. S. de.; SOARES, A. N. Ferramentas para gestão da informação em revisões de literatura. **Perspectivas em Gestão & Conhecimento**, [S. l.], v. 12, n. 3, p. 299-313, 2022. Disponível

em: <https://periodicos.ufpb.br/ojs2/index.php/pgc/article/view/65024>. Acesso em: 8 mar. 2023.

SILVEIRA, Denise Tolfo; **CÓRDOVA**, Fernanda Peixoto. Unidade 2 - A Pesquisa Científica. In: **SILVEIRA**, Denise Tolfo; **CÓRDOVA**, Fernanda Peixoto (orgs). **Métodos de pesquisa**, Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2009, p. 12.

Notas

Conflito de interesse: as autoras declaram que não possui interesse financeiros concorrentes ou relações pessoais que possa ter influenciado o trabalho relatado neste artigo.

Contribuição dos autores: concepção e elaboração do manuscrito, coleta e análise de dados: autora Fabíola de Freitas Cardoso Silva. Discussão dos resultados: participação

das autoras Fabíola de Freitas Cardoso Silva e Amanda Damasceno de Souza. Revisão e aprovação final do artigo: autora Amanda Damasceno de Souza.

Informar se a publicação é oriunda de uma dissertação ou tese: a pesquisa desenvolvida no Programa de Pós-Graduação em Tecnologia da Informação e Comunicação e Gestão do Conhecimento na Universidade FUMEC como base teórica essencial para a dissertação em andamento.

Aprovação Ética: a pesquisa foi submetida e aprovada pelo Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da Universidade FUMEC sob o parecer nº 7.299.588 e CAAE nº 85282224.0.0000.5155.

Agradecimentos: as participantes da validação da pesquisa.